

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОСКОВСКИЙ АВИАЦИОННЫЙ ИНСТИТУТ
(национальный исследовательский университет)» (МАИ)

ПРИКАЗ

28.08.2026

244 / 017

МОСКВА

**О проведении XVIII Межотраслевого молодежного
конкурса-акселератора научно-технических проектов
«Молодежь и будущее авиации и космонавтики» в МАИ**

В целях развития экосистемы технологического предпринимательства и привлечения перспективных инновационных проектов, талантливой молодежи и коллективов молодых ученых и специалистов, обучающихся и работающих в высших учебных заведениях, в рамках проведения XIII Международной недели авиакосмических технологий «Aerospace Science Week».

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Провести в августе— ноябре 2026 г. XVIII межотраслевой молодежный конкурс - акселератор научно-технических работ и проектов «Молодежь и будущее авиации и космонавтики» (далее - Акселератор).
2. Утвердить Положение о проведении Акселератора (приложение № 1).
3. Утвердить состав оргкомитета Акселератора (приложение № 2).
4. Оргкомитету Акселератора:
 - 4.1. В срок до 28 августа 2026 г. представить Проректору по научной работе на утверждение дорожную карту по организации и проведению Акселератора, а также смету мероприятия.
 - 4.2. Осуществить прием проектных работ на Акселератор до 28 сентября 2026 г.
 - 4.3. Провести 2-й этап Акселератора, подведение итогов и награждение победителей Акселератора в рамках XIII Международной недели авиакосмических технологий «Aerospace Science Week».
5. Директорам Дирекций институтов МАИ обеспечить участие в Акселераторе молодых ученых и представителей молодежных научных групп с конкурсными работами, содержащими результаты фундаментальных и прикладных исследований, проводимых, в том числе, в рамках реализации утвержденных дорожных карт институтов.
6. Начальнику отдела по связям с общественностью Управления инноваций, стратегией и коммуникацией (УИСК), Лунёвой Н.С., организовать размещение на официальном сайте МАИ информационного сообщения о Акселераторе, а также его распространение по профильным вузам и предприятиям до 30 августа 2026 г.

7. Контроль за выполнением настоящего приказа возложить на проректора по научной работе Иванова А.В.

Ректор

М.А. Погосян

Проект приказа вносит:

Директор ЦРТН

/ Н.М. Сухарева

СОГЛАСОВАНО:

Проректор по научной работе

/ А.В. Иванов

Проректор по стратегическому
развитию

/ А.О. Шемяков

Начальник Управления

кадровой работы

/ Г.В. Хуторенко

Юридическая служба

/ Начальник ОКиКИД

 / Т.В. Белоногая

ПОЛОЖЕНИЕ

о порядке проведения XVIII Межотраслевого молодёжного конкурса-акселератора научно-технических работ и проектов «Молодёжь и будущее авиации и космонавтики» в рамках XIII Международной недели авиакосмических технологий «Aerospace Science Week»

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Сохранение и развитие кадрового потенциала научно-технического и предпринимательского сообщества, создание условий для привлечения и развития талантливой молодежи в сфере технологий являются важнейшими элементами государственной научно-технической политики. Для повышения престижа профессий инженера, исследователя, для повышения статуса технологического предпринимателя среди студентов и научно-преподавательского состава, работающих в высших учебных заведениях, Московский авиационный институт (национальный исследовательский университет) организует XVIII Межотраслевой молодёжный конкурс - акселератор проектов в области авиационной и ракетно-космической техники и технологий «Молодежь и будущее авиации и космонавтики» (далее - Акселератор).

1.2. Настоящее Положение определяет порядок организации и проведения Акселератора.

1.3. В Акселераторе могут принимать участие студенты, аспиранты, молодые ученые и специалисты, представляющие образовательные учреждения и организации авиационной, космической и смежных с ними высокотехнологичных отраслей и секторов экономики России и дружественных зарубежных стран (далее - Участники). На Акселератор принимаются проектные работы, представленные авторским коллективом в составе не менее 2-х человек. Возраст Участника от 18 до 35 лет включительно.

1.4. Для проведения Акселератора создаются организационный комитет, экспертные комиссии, привлекаются эксперты, в том числе представители промышленности.

1.5. Акселератор проводится согласно положению 2026 года. Сроки проведения определяются приказом ректора МАИ о проведении Акселератора.

1.6. Партнерами и/или спонсорами Акселератора могут стать любые организации и частные лица, поддерживающие цели Акселератора и принимающие участие в его финансировании, информационной поддержке, организации и проведении.

2. ЦЕЛИ ПРОВЕДЕНИЯ

2.1. Выявление талантливой молодежи и научных проектов молодых специалистов и предпринимателей в вузах.

2.2. Создание условий для трансформации результатов научных исследований и инженерных разработок студентов и молодых ученых в востребованные технологические продукты, готовые к коммерциализации и дальнейшему развитию.

2.3. Формирование у участников компетенций технологического предпринимательства.

2.4. Формирование стартап экосистемы, обмен передовыми научными подходами, инновационными технологиями и бизнес-компетенциями.

2.5. Формирование устойчивых связей между университетами, индустриальными партнерами, инвесторами и молодыми разработчиками.

3. ПРЕДМЕТ АКСЕЛЕРАТОРА

3.1. Акселератор является формой поддержки талантливых молодых инженеров и проводится для развития творческой инициативы, поощрения проектной деятельности и предпринимательской формы работы молодежи, а также обучению навыкам коммерциализации.

3.2. Акселератор проводится по направлениям:

- Авиация, энергетические установки и двигатели.
- Беспилотные системы и робототехника.
- Цифровые технологии и искусственный интеллект.
- Ракетные и космические системы.
- Перспективные материалы и новые производственные технологии.
- Экономика и бизнес-модели авиакосмических проектов.

4. ОРГАНИЗАЦИОННЫЙ КОМИТЕТ

4.1. Организационный комитет (далее - Оргкомитет) в лице команды Центра развития технологического предпринимательства (ЦРТП) занимается организацией и проведением Акселератора. В полномочия Оргкомитета входит:

4.1.1. определение партнеров и спонсоров Акселератора, взаимодействие с ними по вопросам организации и проведения Акселератора;

4.1.2. взаимодействие с организациями и участниками Акселератора, информирование по вопросам организации и условиях проведения Акселератора, выпуск приказов о проведении Акселератора и экспертизе проектных работ;

4.1.3. прием и обработка заявок Участников, формирование базы данных проектных работ, работа с авторами проектных работ;

4.1.4. взаимодействие с экспертными комиссиями по направлениям и экспертами Акселератора;

4.1.5. оформление отчетных документов по итогам Акселератора;

4.1.6. подготовка и размещение информационных сообщений об условиях и итогах первого и второго этапов Акселератора, информирование участников, партнеров и других заинтересованных лиц о ходе проведения Акселератора в сети Интернет и посредством других каналов информации;

4.1.7. организация презентации работ, допущенных ко второму этапу Акселератора, подведение итогов и награждение победителей Акселератора.

4.1.8. определение сроков проведения и научно-технических направлений Акселератора, условий участия в Акселераторе,

4.1.9. определения состава экспертных комиссий, условий и сроков проведения экспертизы, утверждение программы и формата проведения финального этапа Акселератора, результатов первого этапа и итогов Акселератора,

4.1.10. определение величины и количества призовых вознаграждений (мест) победителям Акселератора, порядка их награждения,

4.1.11. взаимодействие со спонсорами и партнерами Акселератора.

5. ЭКСПЕРТНАЯ КОМИССИЯ

5.1. Состав экспертной комиссии Акселератора по его основным направлениям определяется приказом проректора по научной работе МАИ

5.2. К экспертизе материалов Акселератора привлекаются работники МАИ, а также внешние эксперты, делегированные партнерами и спонсорами Акселератора для отбора и оценки проектных работ.

5.3. Основными задачами экспертных комиссий являются:

- оценка работ, поступивших для участия в Акселераторе;
- ранжирование работ на основе качественных и количественных мер оценки;
- отбор лучших работ для участия во втором этапе Акселератора;
- определение предпочтительной формы доклада работы: устной или стендовой;
- рекомендации по возможности опубликования работ в журналах;
- подготовка рекомендаций по выбору победителей в каждой номинации.

5.4. Экспертиза проектов, представленных на Акселератор, является первым этапом определения победителей Акселератора. Каждый заявленный проект оценивается экспертами в соответствии с Критериями оценивания проектных работ Акселератора (приложение № 2 к Положению).

5.5. Решения экспертных комиссий оформляются протоколами.

5.6. Комиссия имеет право запрашивать от претендентов на участие в Акселераторе дополнительные документы и материалы, необходимые для полной и объективной оценки проекта.

6. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ КОНКУРСА АКСЕЛЕРАТОРА

6.1. Претендент на участие в Акселератора подает в Оргкомитет заявку путем заполнения электронной формы на официальном сайте Акселератора. В дополнение к форме заявки претендент предоставляет:

- согласие на обработку персональных данных (форма размещена на сайте конкурса, в разделе "Участникам", "Памятка участнику", <https://mforum.mai.ru/l-instruction-to-the-participant>);
- экспертное заключение по проектной работе;

К электронной заявке в соответствующих полях формы вносится информация и прикрепляются файлы:

- проектная Работа, выполненная в соответствии с требованиями и стандартами оформления проектных работ, утвержденными Оргкомитетом Акселератора (Приложение № 2);
- презентация с предложением по практическому внедрению результатов работы или результаты внедрения (при их наличии), схему бизнес-модели реализации бизнес-проекта;
- текстовое описание проекта, объемом не более 300 слов.

6.2. На Акселератор принимаются проекты, представляющие вклад в развитие научно-технического потенциала авиационной, космической и оборонной отраслей промышленности и способствующие росту эффективности производства, улучшению качества продукции, повышению ее надежности и безопасности эксплуатации, экономии трудовых и материальных ресурсов, внедрения инновационных технологий и модернизации производства, а также повышению качества подготовки специалистов для организаций отрасли.

6.3. Проектная работа должна содержать изложение существа исследования или разработки, научные, технические, технологические и экономические расчеты и обоснования, сопровождаемые необходимыми чертежами, таблицами, схемами, диаграммами и другими материалами, позволяющими судить об актуальности, новизне, научно-техническом уровне, экономической эффективности работы и практическом применении полученных результатов. Содержание и структура проектных материалов должны строго соответствовать требованиям к проектным работам, утвержденным Оргкомитетом.

6.4. Дополнительно к работе в соответствующем поле заявки должны быть приложены, при их наличии, в едином архиве материалы, подтверждающие научную новизну и оригинальность проектной работы, ее практическую значимость и потенциал для внедрения (демонстрационные материалы созданного продукта, сканы актов о внедрении/использовании результатов, патентов, отзывов, рецензий и другие материалы). Размер прикрепленного архива суммарно не должен превышать 25 Мб.

6.5. Участник несет ответственность за полноту и достоверность сведений, указанных в электронной форме заявки. В тех исключительных случаях, когда Участник желает внести изменения в поданные материалы и/или не может представить все материалы в момент подачи заявки, недостающие и/или новые версии документов высылаются на адрес электронной почты Оргкомитета с обязательными соответствующими пояснениями в теле письма.

6.6. Материалы работ, представленные на Акселератор, не должны содержать сведений, составляющих государственную, служебную, коммерческую и иную охраняемую законом тайну. Материалы, имеющие ограничительные грифы, к рассмотрению и последующему участию в Акселераторе, не принимаются.

6.7. Участник(и) Акселератора дают согласие на обработку, хранение и передачу третьим лицам персональных данных.

6.8. Каждый участник Акселератора с учетом всех номинаций может подать не более одной индивидуальной заявки и быть одновременно участником не более еще одной заявки в составе авторского коллектива.

6.9. Акселератор проводится в два этапа. Первый этап проходит в заочной форме посредством экспертизы работ на внутреннем демо - дне и прохождении акселерационной программы длительностью 6 недель для доработки продукта и упаковки для презентации. Второй этап – презентация и защита работ, отобранных экспертными комиссиями по результатам первого этапа, на Международной неделе авиакосмических технологий «Aerospace Science Week», по результатам которых определяются победители Акселератора в каждой номинации и проходит торжественное награждение. Перечень работ, прошедших во второй очный этап, и список победителей Акселератора размещается на сайте Акселератора и в других источниках информации.

6.10. Формат и требования к презентации работ, рекомендованных экспертной комиссией на второй этап Акселератора, Оргкомитет сообщает финалистам и размещает информацию на сайте Акселератора.

6.11. Проектные работы считаются не соответствующими условиям участия в Акселераторе, если:

- не соответствуют п.1.3. настоящего положения;
- проектная работа, не соответствующая отраслевым вертикалям Акселератора;
- заявки и прилагаемые к ним документы представлены с нарушением правил оформления или с нарушением срока подачи;
- проектные работы были заявлены в Акселераторе предыдущих лет и представлены в текущих Акселератор без существенных изменений;

6.12. Участник Акселератора вправе отозвать свою работу до истечения срока представления работ на Акселератор.

6.13. Претендент на участие в Акселераторе вправе отозвать свою работу до истечения срока представления работ на Акселератор.

6.14. Ответственность за нарушение сторонних авторских прав несет автор/авторы проектной работы.

6.15. Ответственность за нарушение авторских и иных прав третьих лиц в проектной работе или при подаче заявки на Акселераторе, несет команда проектной работы.

7. ПОРЯДОК ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПОБЕДИТЕЛЕЙ

Победитель Акселератора определяется, комиссией экспертов МАИ из состава оргкомитета (приложение № 2) по итогам двух этапов:

1. Внутреннего демо-дня - защита проектной работы в онлайн формате (приложение № 3),
2. Финального демо-дня - очная защита проектной работы на мероприятии, проходящем на территории МАИ (приложение № 4).

8. ИТОГИ АКСЕЛЕРАТОРА И НАГРАЖДЕНИЕ ПОБЕДИТЕЛЕЙ

8.1. Оргкомитет определяет партнеров и спонсоров Акселератора, взаимодействует с ними по вопросам организации и проведения Акселератора, координирует совместную работу.

8.2. Для поощрения победителей Акселератора устанавливаются премии с вручением соответствующих дипломов по каждому направлению Акселератора. Количество призовых мест по каждой номинации устанавливает Оргкомитет в зависимости от размера сформировавшегося премиального фонда и предложений, экспертных комиссий по направлениям. Денежная премия за работу, выполненную авторским коллективом, распределяется в равных долях между соавторами.

8.3. Оргкомитет, спонсоры и партнеры могут устанавливать именные, специальные и поощрительные премии, призы по специальным номинациям и другие формы поддержки, отмечать работы победителей и работы по специальным номинациям дипломами и грамотами федеральных министерств и ведомств, профильных компаний.

8.4. Подведение итогов Акселератора и награждение победителей проводится в рамках XIII Международной недели авиакосмических технологий «Aerospace Science Week».

8.5. К началу работы XIII Международной недели авиакосмических технологий «Aerospace Science Week» Оргкомитет Акселератора публикует сборник текстовых описаний работ на сайте, представленных на Акселератор.

8.6. Итоги Акселератора оформляются протоколом и публикуются на сайте Акселератора, официальном сайте МАИ и в средствах массовой информации.

Состав оргкомитета Акселератора

ФИО	Должность
Сухарева Нина Михайловна	Директор ЦРТП, председатель оргкомитета
Горохов Вадим Дмитриевич	Специалист по сопровождению проектов ЦРТП, заместитель председателя оргкомитета
Трусевич Юрий Витальевич	Специалист по сопровождению проектов ЦРТП, заместитель председателя оргкомитета
Гиголо Людмила Антоновна	Помощник проректора по научной работе, консультант оргкомитета
Лукша Екатерина Борисовна	Руководитель проектов ЦРТП, консультант-методолог оргкомитета
Рамазанова Джамиля Рамазановна	Старший преподаватель кафедры 601, секретарь оргкомитета
Иванов Николай Сергеевич	Директор Дирекции института № 14 «Передовая инженерная школа», ответственный за направление «Авиация, энергетические установки и двигатели»
Мишин Юрий Николаевич	Старший преподаватель кафедры 305, ответственный за направление «Беспилотные системы и робототехника»
Булакина Мария Борисовна	Директор Управления «ИТ-Центр», ответственная за направление «Цифровые технологии и искусственный интеллект»
Тушавина Ольга Валериановна	Директор Дирекции института № 6 «Аэрокосмический», ответственная за направление «Ракетные и космические системы»
Беспалов Александр Владимирович	Директор Дирекции института № 11 «Новые материалы и производственные технологии», ответственный за направление «Перспективные материалы и новые производственные технологии»
Новиков Сергей Вячеславович	Директор Дирекции института № 5 «Экономика и менеджмент высокотехнологичной индустрии», ответственный за направление «Экономика и бизнес-модели авиакосмических проектов»

Шаблон оформления проектной работы

Настоящий стандарт разработан в соответствии с ГОСТ 7.32-2017 и адаптирован для участников Акселератора «Молодёжь и будущее авиации и космонавтики». Представленный шаблон является универсальным и обязательным для всех шести направлений Акселератора: Авиация и двигатели, Беспилотные системы и робототехника, Цифровые технологии и ИИ, Ракетные и космические системы, Перспективные материалы и технологии, а также Экономика и коммерциализация авиационных технологий.

Общие требования к оформлению

Проектная работа должна быть оформлена в виде текстового документа объемом до 20 страниц (без учета приложений). Документ выполняется на листах формата А4 в книжной ориентации, а презентация в альбомной. Текст набирается шрифтом Times New Roman размером 14 пунктов с полуторным межстрочным интервалом. Для обеспечения читаемости и возможности брошюровки устанавливаются следующие размеры полей: левое — 30 мм, правое — 10 мм, верхнее и нижнее — по 20 мм.

Нумерация страниц должна быть сквозной, выполняться арабскими цифрами и располагаться внизу страницы по центру. Титульный лист включается в общую нумерацию, но номер на нем не проставляется. Помимо текстового отчета, обязательным артефактом для подачи и защиты проекта является итоговая презентация.

Структура проектной работы

Каждая проектная работа должна содержать строго определенный набор разделов, расположенных в указанной ниже последовательности.

Раздел	Описание и требования к содержанию
Титульный лист	Содержит название Акселератора, выбранное направление, тему проектной работы, ФИО автора (с указанием курса и группы), ФИО 1 члена команды (с указанием курса и группы), ФИО 2 члена команды (с указанием курса и группы) и год выполнения работы.
Содержание	Перечень всех разделов работы с указанием номеров страниц, которых они начинаются.
Введение	Обоснование актуальности выбранной темы. Формулировка цели проекта и конкретных задач для ее достижения. Определение объекта и предмета исследования.
Краткое резюме	Текстовое описание объемом 250-300 слов. Включает краткое описание сути проекта: решаемую проблему, предлагаемое решение, основные результаты и потенциальную область применения.
Приложение (Презентация)	Презентация проекта оформленная в свободной форме, с описанием основных разделов и особенностей проекта, а также всеми членами команды

Входная оценка проектной работы программы Акселератора

1. Актуальность.

Оценивается значимость решаемой проблемы для целевой аудитории, рынка или отрасли:

1 баллов: Проблема четко сформулирована, остро стоит перед целевой аудиторией прямо сейчас. Актуальность подтверждена реальными данными (Статистика, рыночные тренды). Решение проблемы принесет значительную пользу.

0,5 балла: Проблема существует, но ее актуальность для рынка или отрасли не очевидна. Обоснование строится преимущественно на предположениях авторов, а не на объективных данных.

0 балл: Проблема надумана, неактуальна или уже давно решена на рынке. Обоснование актуальности отсутствует.

2. Научная новизна и оригинальность технических решений.

Оценивается уникальность предлагаемого подхода/решения, использование новых технологий, методов или нестандартных комбинаций существующих решений:

1 баллов: Предложено принципиально новое техническое или научное решение, либо оригинальная комбинация существующих технологий, дающая сильный синергетический эффект. Новизна четко аргументирована.

0,5 балла: Решение является стандартным, но имеет небольшие авторские доработки или модификации под конкретную узкую задачу.

0 балл: Решение лишено оригинальности и научной/технической новизны.

3. Сравнение аналогов научных и/или научно-технических решений/результатов в России и за рубежом.

Оценивается глубина конкурентного анализа и понимание авторами места своего проекта на рынке технологий.

1 баллов: Проведен глубокий анализ прямых и косвенных конкурентов (как в РФ, так и за рубежом). Четко выделены конкурентные преимущества проекта, составлена наглядная сравнительная таблица по ключевым характеристикам.

0,5 балла: Упомянуты 1-2 аналога, сравнение поверхностное. Преимущества проекта заявлены декларативно, без детального сопоставления характеристик.

0 балл: Анализ аналогов отсутствует. Авторы ошибочно заявляют, что «аналогов в мире нет», не проведя должного исследования.

4. Степень проработанности, научный задел работы; публикации, РИД, внедрения и т.д.

Оценивается текущая стадия развития проекта и наличие подтвержденных результатов интеллектуальной деятельности.

1 баллов: Высокая степень проработанности: есть работающий прототип (МЖП), проведены испытания, имеются публикации по теме, поданные заявки на патенты (РИД) или акты о внедрении/пилотировании.

0,5 балла: Средняя проработанность: проект находится на стадии концепции или базовых расчетов. РИД и публикации отсутствуют, но теоретическая база проработана неплохо.

0 балл: Проект представляет собой лишь сырую идею без какого-либо обоснования, расчетов или задела.

5. Практическая значимость проекта, возможность реализации и/или уровень готовности для практического внедрения.

Оценивается коммерческий потенциал, реализуемость бизнес-модели и готовность проекта к выходу на рынок.

1 баллов: Проект имеет высокий коммерческий потенциал и четкую бизнес-модель. Понятен план монетизации и вывода на рынок. Проект готов к пилотированию или внедрению (высокий уровень TRL).

0,5 балла: Практическая польза есть, но коммерческий потенциал или бизнес-модель описаны слабо. Реализация возможна, но сопряжена с высокими рисками или требует значительных ресурсов, которые не учтены.

0 балл: Проект оторван от реальности, не имеет практического применения или коммерческого потенциала. Реализация невозможна.

6. Качество оформления представленной работы и ее соответствия требованиям.

Оценивается соблюдение структуры, логики изложения, грамотность и соответствие шаблону (приложение № 3).

1 баллов: Работа идеально структурирована, полностью соответствует шаблону (приложение № 3). Текст написан грамотно, логично, без «воды». Иллюстрации и таблицы оформлены аккуратно и по делу.

0,5 балла: Есть заметные отклонения от шаблона. Текст местами нелогичен, перегружен лишней информацией или, наоборот, слишком краток. Оформление небрежное.

0 балл: Работа оформлена хаотично, шаблон не использован. Текст нечитаем.

7. Степень самостоятельности выполнения работы, личный вклад автора в работу.

Оценивается понимание автором (командой) своего проекта, отсутствие плагиата и реальный вклад в разработку.

1 баллов: Очевиден высокий личный вклад автора/команды. Работа полностью самостоятельная, оригинальность текста высокая. Авторы глубоко погружены во все аспекты проекта.

0,5 балла: Личный вклад средний. Проект выглядит как компиляция чужих наработок с небольшим авторским дополнением.

0 балл: Работа содержит явный плагиат или полностью выполнена третьими лицами. Автор не ориентируется в материале.

Сводная шкала итоговой оценки

По итогам оценки всех 7 критериев баллы суммируются. Каждый критерий оценивается в 0 (ноль), 0,5 (половину) или 1 (один) балл. На основании итогового балла определяется решение эксперта по каждой работе. Формула максимального балла, следующая: 7 (семь) критериев $\times$ 1 (один) максимальный балл за критерий = (тридцать пять) баллов.

Итоговый балл	Уровень работы	Решение экспертной комиссии
7	Выдающийся уровень. Работа демонстрирует высокую степень проработанности, оригинальность и практическую ценность по всем направлениям.	Рекомендуется к участию в финальном питчинге (Внешний демо-день). Приоритетный кандидат на призовые места.
4-6	Хороший уровень. Работа соответствует требованиям конкурса, имеет очевидные сильные стороны, но требует доработки по отдельным критериям.	Допускается к участию в онлайн-акселерации. Рекомендуется доработка по критериям с низкими баллами.
3-4	Удовлетворительный уровень. Работа содержит интересную идею, но имеет существенные пробелы в проработке, обосновании или оформлении.	Допускается к участию в онлайн-акселерации при условии устранения замечаний экспертов в течение 5 рабочих дней.
1-2	Слабый уровень. Работа не соответствует требованиям конкурса по большинству критериев. Идея сырая, обоснование отсутствует.	Не допускается к участию в акселерации. Авторам направляется мотивированный отказ с рекомендациями по доработке для участия в следующем сезоне.
0-1	Неудовлетворительный уровень. По всем критериям выставлен минимальный балл.	Работа отклоняется.

**Критерии оценивания проектной работы во время программы Акселератора
для представления проекта к защите на внутреннем демо-дне (онлайн)**

Максимальный балл (35) тридцать пять, складывается следующим образом: Каждый критерий оценивается в 0 (ноль), 0,5 (половину) или 1 (один) балл, каждым из 5 (пяти) членов жюри, максимум забираемых баллов 35 тридцать пять:

1. Команда и мотивация

- Указаны роли и зоны ответственности
- Присутствуют ключевые компетенции (тех, продукт, маркетинг)
- Видна личная вовлеченность / интерес

2. Проблема

- Проблема сформулирована ясно, без «воды»
- Обоснована значимость решения
- Есть подтверждение проблемы (интервью, статистика, СМИ)

3. Целевая аудитория

- Описана конкретно (возраст, поведение, география и пр.)
- Разграничены пользователь и платящий клиент
- Есть визуализация, сегментация или портрет

4. Решение / Продукт

- Решение логично вытекает из проблемы
- Показана ценность для пользователя
- Понятно, что именно создаётся (без абстракций)
- Упомянуты интервью / фидбек по решению

5. Технологическая реализуемость

- Прописан способ реализации прототипа
- Указаны доступные технологии, материалы, решения

6. Стадия проекта и дорожная карта

- Чётко указаны текущие достижения
- Показан прогресс по этапам
- Обозначены следующие шаги
- Есть подтвержденные результаты (данные, отзывы, тесты)
- Видна логика и реалистичность этапов

7. Бизнес-модель в формате Канвы продукта

- Ясно сформулировано ценностное предложение
- Понятны источники дохода

За практическую реализацию в виде представленных в финале Акселератора действующих образцов/прототипов или демонстрацию их макетов, фото и видео материалов дополнительно начисляется до 5 (пяти) баллов при оценке проекта.

Сводная таблица оценки

Итогов ый балл	Уровень работы	Решение экспертной комиссии
20 - 35	Работа достойного уровня для демонстрации и инвесторам финального демо-дня.	Проект допущен к питчингу перед комиссией и инвестором.
11 - 19,5	Работа требующая определенных доработок перед представлением комиссии во время финального демо-дня.	Проект допущен к питчингу перед комиссией и инвестором, но требует внимания и доработок.
0 - 10,5	Работа, требующая значительных доработок перед представлением комиссии во время финального демо-дня, а также отдельного внимания со стороны команды ЦРТП для допуска к питчингу инвесторам и комиссии.	Проект не допущен к питчингу перед комиссией и инвестором, но требует серьезных доработок командой проекта, а также будет допускаться особым решением оргкомитета при просмотре его во время двухнедельной доработки.

Формула максимального балла, следующая:
 7 (семь) критериев $\times$ 1 (один) максимальный балл за критерий $\times$ 5 (пять) членов жюри
 = 35 (тридцать пять) баллов.

**Критерии оценивания проектной работы во время программы Акселератора
для представления проекта к защите на финальном демо-дне**

Максимальный балл (35) тридцать пять, складывается следующим образом: Каждый критерий оценивается в 0 (ноль), 0,5 (половину) или 1 (один) балл, каждым из 5 (пяти) членов жюри, максимум забираемых баллов 35 тридцать пять:

1. Команда и мотивация

- Указаны роли и зоны ответственности
- Присутствуют ключевые компетенции (тех, продукт, маркетинг)
- Видна личная вовлеченность / интерес

2. Проблема

- Проблема сформулирована ясно, без «воды»
- Обоснована значимость решения
- Есть подтверждение проблемы (интервью, статистика, СМИ)

3. Целевая аудитория

- Описана конкретно (возраст, поведение, география и пр.)
- Разграничены пользователь и платящий клиент
- Есть визуализация, сегментация или портрет

4. Решение / Продукт

- Решение логично вытекает из проблемы
- Показана ценность для пользователя
- Понятно, что именно создаётся (без абстракций)
- Упомянуты интервью / фидбек по решению

5. Технологическая реализуемость

- Прописан способ реализации прототипа
- Указаны доступные технологии, материалы, решения

6. Стадия проекта и дорожная карта

- Чётко указаны текущие достижения
- Показан прогресс по этапам
- Обозначены следующие шаги
- Есть подтвержденные результаты (данные, отзывы, тесты)
- Видна логика и реалистичность этапов

7. Бизнес-модель в формате Канвы продукта

- Ясно сформулировано ценностное предложение
- Понятны источники дохода

За практическую реализацию в виде представленных в финале Акселератора действующих образцов/прототипов или демонстрацию их макетов, фото и видео материалов дополнительно начисляется до 5 (пяти) баллов при оценке проекта.

Сводная таблица оценки

Итоговый балл	Уровень работы	Решение экспертной комиссии
20 - 35	Проектная работа готова к работе внутри ЦРТП.	Проектная команда показала, что их проектная работа среди всех наиболее пригодна к началу проработки инвестирования для перехода к работе в формате программы БИЗНЕС.ЗАПУСК.
11 - 19,5	Проектная работа готова к работе внутри ЦРТП, но требуется участие отдельных специалистов, чтобы команда проекта получила экспертизу по своему проекту и учла ошибки.	Проектная команда показала, что их проектная работа готова к работе в формате программы БИЗНЕС.ЗАПУСК, но требует участия команды ЦРТП для более подробной проработки гипотез.
0 - 10,5	Проектная работа не готова к работе внутри ЦРТП, требуются серьезные доработки проекта или пивот.	Проектная команда показала, что их проектная работа готова к работе в формате программы БИЗНЕС.ЗАПУСК, однако ей не хватает одной из ключевых компетенций для автоматического перехода. Рекомендация пройти программу Акселератора БИЗНЕС.СБОРКА.

Формула максимального балла, следующая:
 7 (семь) критериев $\times$ 1 (один) максимальный балл за критерий $\times$ 5 (пять) членов жюри
 = 35 (тридцать пять) баллов.